



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน



ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษานี้พื้นฐาน

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนา และยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูลและ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ และการกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนด ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติและระยะเวลาในการดำเนินงาน ให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผลการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และวิธีการการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดตามเอกสารรายงานฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1	
บทนำ	4
ส่วนที่ 2	
แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
ส่วนที่ 3	
การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน	14
ส่วนที่ 4	
ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี	19
ภาคผนวก	

ส่วนที่ 1

บทนำ

สภาพการณ์ทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทย

ปัจจุบันปัญหาการคอร์รัปชันถือได้ว่าเป็นปัญหาใหญ่ที่เกิดขึ้นในประเทศต่างๆ ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยซึ่งปัญหานี้ยังไม่มีทีท่าว่าจะหมดไป อีกทั้งยังทวีความรุนแรงและซับซ้อนมากขึ้นเรื่อยๆ แม้ว่าประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่ความทันสมัย มีระบบการบริหารราชการสมัยใหม่ มีการรณรงค์จากองค์กรของรัฐหรือองค์กรอิสระต่างๆ เห็นพ้องกันว่า การทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่นำไปสู่ความยากจน และเป็นอุปสรรคที่ขัดขวางการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง สำหรับประเทศไทยนั้นเป็นที่ทราบกันทั่วไปว่า ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันเป็นปัญหาสำคัญลำดับต้นๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศเป็นอย่างมาก ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาช้านานจนฝังรากลึกและพบเกือบทุกกลุ่มอาชีพในสังคมไทย เกี่ยวพันกับวิถีชีวิตของคนไทยมาอย่างยาวนานหรือกล่าวได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมไทยไปแล้ว

สาเหตุของปัญหาที่พบ คือ การทุจริตคอร์รัปชันเป็นประเพณีนิยมที่ปฏิบัติมาตั้งแต่ดั้งเดิมและมีอิทธิพลต่อความคิดของคนในปัจจุบันอยู่ค่อนข้างมาก ฉะนั้น พฤติกรรมการปฏิบัติของข้าราชการจึงไม่สอดคล้องกับแนวความคิดของการเป็นข้าราชการสมัยใหม่ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการด้วยความไม่รู้หรือด้วยความบริสุทธิ์ใจจึงยังคงปรากฏอยู่ค่อนข้างมาก นอกจากนี้ การทุจริตคอร์รัปชันของข้าราชการอยู่ที่ตัวข้าราชการ ปัญหาที่เกิดจากความคิด ความไม่มีประสิทธิภาพของตัวระบบ และปัญหาของตัวข้าราชการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรายได้ สวัสดิการจริยธรรมในการทำงานความคาดหวังและโอกาสในชีวิตของตัวข้าราชการ การบริหารราชการแผ่นดินเป็นสาเหตุที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของการเกิดคอร์รัปชันในวงราชการ อันนำไปสู่การสูญเสียเงินรายได้ของรัฐบาลความไม่เสมอภาคในการให้บริการของข้าราชการแก่ผู้ติดต่อ ประชาชนผู้เสียภาษีไม่ได้รับบริการที่มีคุณภาพ

ข้อมูลรายงานขององค์กรความโปร่งใสระหว่างประเทศ ในการจัดอันดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ปี 2566 อันดับคอร์รัปชันของประเทศไทยวัดจากดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันเพิ่มอันดับเป็น 108 จาก 180 ประเทศจากเดิมเคยได้อันดับที่ 101 ในปี 2565 และคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทยปีนี้ได้ 35 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 1 คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศยังคงมีมากขึ้น ดังนั้นปัญหาคอร์รัปชันจึงสมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักในการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนาพร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง "คนไทยไม่โกง" และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ

ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ (หน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ที่กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) (หน่วยงาน) จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าว มาประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ให้บรรลุเป้าหมายภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่ได้กำหนดไว้

ส่วนที่ 2

แสดงผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. ตามมติของคณะรัฐมนตรีที่ได้ขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และกำชับให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัดและให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการพิจารณานำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

2. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบการประเมินที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ

ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งสอบถาม การรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 ผลการดำเนินงานที่สำคัญ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

3. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 245 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.50 ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ AA

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 94.68 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน 90 คะแนน

3. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2565 - 2566) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
2565	93.54	-	-
2566	94.68	เพิ่มขึ้น	+1.14

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้คะแนน 94.68 โดยมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2565 จำนวน 1.14 คะแนน อยู่ในระดับ A โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน	หมายเหตุ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน หรือแบบวัด IIT (Internal Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100	
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.66	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	99.48	
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT (External Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	95.99	
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.17	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.16	
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT (Open Data Integrity and Transparency Assessment)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	90	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	90	

หมายเหตุ : คะแนนและระดับผลการประเมิน

ระดับ		คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00 – 100	ผ่าน
A	Very Good	85.00 – 94.99	ผ่าน
B	Good	75.00 – 84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00 – 74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00 – 64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00 – 54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0 – 49.99	ไม่ผ่าน

5. ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนราย ตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา (IIT) ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (EIT) และจากเอกสาร หลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (OIT) ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนหลังถ่วง น้ำหนัก
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00	IIT	29.95
2	การใช้งบประมาณ	99.66		
3	การใช้อำนาจ	100.00		
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	99.48		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	95.99	EIT	28.73
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.17		
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.16		
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00	OIT	36.00
10	การป้องกันการทุจริต	90.00		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน				94.68
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				A

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

5. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2567

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปัตตานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สามารถวิเคราะห์ผลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนและประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนี้

5.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IT) ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 29.95 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน สามารถดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 98.50) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

โดยรวมได้คะแนน 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินความรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงาน หรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานแต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานให้ความสำคัญมากขึ้น ในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรต่อการให้บริการของผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

โดยรวมได้คะแนน 99.66 เป็นคะแนนจากการประเมินความรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนกระบวนการเบิกจ่ายต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

โดยรวมได้คะแนน 100.00 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

โดยรวมได้คะแนน 99.48 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างถูกต้อง ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ส่งเสริมให้ใช้ทรัพย์สินของทางราชการ อย่างถูกต้อง มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

โดยรวมได้คะแนน 100.00 เป็นคะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจังโดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม เห็นได้ว่าในปีที่ผ่านมา มีการสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริตโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาบรรยายให้ความรู้ สร้างความตระหนัก และร่วมกัน

ข้อบกพร่อง/จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 98.50) ไม่มีข้อบกพร่อง/จุดอ่อน

จุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ๆ ไม่มีจุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้นแต่ต้องรักษามาตรฐานและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง เกิดความยั่งยืนต่อไป

5.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 28.73 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การรับสินบนทั้งเป็นเงิน ทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ดี อย่างไรก็ดี มีจุดแข็ง จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 98.50) ไม่มีจุดแข็ง

ข้อบกพร่อง/จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 98.50) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

โดยรวมได้คะแนน 95.99 เป็นคะแนนการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อคุณภาพการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือกปฏิบัติ ได้ข้อมูลตรงไปตรงมา ไม่บิดเบือน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

โดยรวมได้คะแนน 95.17 เป็นคะแนนการประเมินจากบุคคลภายนอก ที่มีต่อประสิทธิภาพการติดต่อสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข้อมูลต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องครบถ้วนเป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

โดยรวมได้คะแนน 96.16 เป็นการประเมินการรับรู้จากบุคคลภายนอก ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

จุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น คือ ทุกตัวชี้วัดที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ฯ จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าเป้าหมาย

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 36.00 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงาน มีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ อย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม มีจุดแข็ง จุดอ่อน/ข้อบกพร่อง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้

จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 98.50) ไม่มีจุดแข็ง

ข้อบกพร่อง/จุดอ่อน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 98.50) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

โดยรวมได้คะแนน 90.00 เป็นการแสดงข้อมูลโครงสร้าง ข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานและการเปิดเผยข้อมูลการบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

โดยรวมได้คะแนน 90.00 เป็นการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยมการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบถึงการดำเนินการป้องกันการทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

จุดที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ทุกตัวชี้วัดที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมิน ฯ จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นให้ได้คะแนนไม่ต่ำกว่าเป้าหมาย

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปัตตานี ได้นำผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติ

ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	พัฒนาการปฏิบัติหรือให้บริการ ดำเนินงาน แก่บุคคลภายนอก เน้นขั้นตอนที่สะดวกในการรับบริการ และกระชับระยะเวลา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการบริการ	1.วางแผน วิเคราะห์งานที่ให้บริการ โดยคำนึงถึงขั้นตอนที่สะดวกในการรับบริการ 2.ปรับปรุงคู่มือการให้บริการ 3.สร้างการรับรู้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ให้ยึดถือปฏิบัติตามคู่มือการให้บริการ 4.เผยแพร่คู่มือการให้บริการสู่สาธารณะ 5.สำรวจ/ประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ณ จุดบริการ 6.สรุปผลการให้บริการ จัดทำสถิติและผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ตุลาคม 2566 -กันยายน 2567	ทุกกลุ่มงาน

ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	สร้างการรับรู้ถึงช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบเชิงรุกหลากหลายรูปแบบ มุ่งเน้น การนำเสนอข่าวสารที่เข้าถึงผู้รับบริการ เน้นการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารให้รับทราบ	<p>1.นำเสนอผลงาน/ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านช่องทาง เว็บไซต์ https://sesaopn.go.th/, Line, YouTube และFacebook ของหน่วยงานให้มากขึ้น</p> <p>2.สื่อสารข้อมูล ผลงาน/ผลการดำเนินงานในการประชุมทีมบริหาร ประชุมบุคลากร และประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา</p>	ตุลาคม 2566 -กันยายน 2567	กลุ่มอำนวยการ , กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล ฯ

ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	พัฒนาการปฏิบัติหรือให้บริการ ดำเนินงานแก่บุคคลภายนอก เน้นขั้นตอนที่สะดวกในการรับบริการ และกระชับระยะเวลา เพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการบริการที่ดีอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1.วางแผน วิเคราะห์งานที่ให้บริการ โดยคำนึงถึงขั้นตอนที่สะดวกในการรับบริการ 2.ปรับปรุงคู่มือการให้บริการ 3.สร้างการรับรู้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ให้ยึดถือปฏิบัติตามคู่มือการให้บริการ 4.เผยแพร่คู่มือการให้บริการสู่สาธารณะ 5.สำรวจ/ประเมินความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ณ จุดบริการ 6.สรุปผลการให้บริการ จัดทำสถิติและผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ 	ตุลาคม 2566 -กันยายน 2567	ทุกกลุ่มงาน

ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	สร้างการรับรู้ถึงช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในรูปแบบเชิงรุกหลากหลายรูปแบบ มุ่งเน้น การนำเสนอข่าวสารที่เข้าถึงผู้รับบริการ เน้นการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารให้รับทราบ	1.นำเสนอผลงาน/ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านช่องทาง เว็บไซต์ https://sesaopn.go.th/ , Line, YouTube และFacebook ของหน่วยงานให้มากขึ้น 2.สื่อสารข้อมูล ผลงาน/ผลการดำเนินงานในการประชุมทีมบริหาร ประชุมบุคลากร และประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา	ตุลาคม 2566 -กันยายน 2567	กลุ่มอำนวยการ , กลุ่มส่งเสริม การศึกษาทางไกล ฯ

ประเด็นตัวชี้วัด	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	สร้างการรับรู้ถึงช่องทางที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบถึงการดำเนินการป้องกันการทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	<p>1.นำเสนอผลงาน/ผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านช่องทาง เว็บไซต์ https://sesaopn.go.th/, Line, YouTube และFacebook ของหน่วยงานให้มากขึ้น</p> <p>2.สื่อสารข้อมูล ผลงาน/ผลการดำเนินงานในการประชุมทีมบริหาร ประชุมบุคลากร และประชุมผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา</p>	ตุลาคม 2566 -กันยายน 2567	ทุกกลุ่มงาน

ส่วนที่ 4

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นั้น ได้มีการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงานและการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินฯ (ITA) ดังนี้

1. ระยะเวลาในการชี้แจงแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้สำนักงานเขตพื้นที่ที่มีความล่าช้าจึงมีข้อจำกัดของหน่วยงานในการขับเคลื่อนแผนตามตัวชี้วัด

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย EIT ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี มี หลากหลายและมีจำนวนมาก การสร้างการรับรู้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนรับรู้ รับทราบข้อมูลต่างๆ เป็นเรื่องที่ไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดให้ทุกท่านทราบได้ครบถ้วน ครบคลุม และบางท่านไม่เข้าใจในกระบวนการตอบแบบประเมิน จึงไม่สามารถควบคุมการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้

3. ในส่วนของการตอบแบบวัด OI มีการปรับเปลี่ยน/เพิ่มตัวชี้วัดใหม่ทุกปี ปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินทุกปี ทั้งนี้ มีข้อจำกัดว่า การเผยแพร่หลักเกณฑ์แต่ละปีมีระยะเวลาไม่มากในการชี้แจงทำความเข้าใจ และนำเสนอข้อมูลเพื่อเผยแพร่และสื่อสาร ภายในองค์กรให้เป็นไปตามตัวชี้วัดนั้นๆ ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อใช้ระยะเวลาในการวางแผนและดำเนินการขับเคลื่อนเพิ่มมากขึ้นเพื่อผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

ภาคผนวก



ด่วนที่สุด
ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๒๑๕๑



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๙๗๔
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ความแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๙๙.๙๘	AA	+๐.๐๕	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต ๑	๙๙.๙๔	AA	+๑.๕๐	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๙๓	AA	-๐.๐๖	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต ๑	๙๙.๙๐	AA	+๐.๙๕	ผ่าน
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำพูน เขต ๑	๙๙.๘๘	AA	-๐.๐๘	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต ๒	๙๙.๘๗	AA	+๐.๒๐	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต ๒	๙๙.๘๖	AA	-๐.๑๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๘

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๕	๙๕.๕๑	AA	-๒.๑๖	ผ่าน
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๓	๙๕.๕๑	AA	-๐.๕๔	ผ่าน
๑๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เชียงราย	๙๕.๔๔	AA	+๑๒.๑๗	ผ่าน
๑๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต ๒	๙๕.๒๙	AA	+๐.๖๔	ผ่าน
๑๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา	๙๕.๒๔	AA	+๗.๐๓	ผ่าน
๑๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พิจิตร	๙๕.๒๐	AA	+๑.๖๘	ผ่าน
๑๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา	๙๕.๐๘	AA	+๒๖.๙๑	ผ่าน
๑๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต ๑	๙๕.๐๓	AA	-๓.๒๑	ผ่าน
๑๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต ๒	๙๔.๙๖	A	-๑.๖๑	ผ่าน
๑๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต ๒	๙๔.๙๐	A	-๓.๓๖	ผ่าน
๑๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรธานี เขต ๔	๙๔.๘๓	A	-๓.๒๖	ผ่าน
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี	๙๔.๗๙	A	-๑.๖๘	ผ่าน
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา อุทัยธานี ชัยนาท	๙๔.๗๙	A	+๒.๕๔	ผ่าน
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ร้อยเอ็ด	๙๔.๗๙	A	-๓.๖๑	ผ่าน
๑๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต ๑	๙๔.๗๑	A	-๓.๑๗	ผ่าน
๑๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ปัตตานี	๙๔.๖๘	A	+๑.๑๔	ผ่าน
๑๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๓	๙๔.๖๗	A	-๑.๘๖	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๙๓....

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๕	๘๘.๙๐	A	-๔.๑๐	ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี	๘๗.๗๗	A	-๔.๖๓	ผ่าน
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรธานี เขต ๓	๘๖.๘๔	A	-๔.๕๓	ผ่าน
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑	๘๖.๓๑	A	-๑๐.๒๑	ผ่าน

ประกาศ ณ วันที่ ๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หมายเหตุ

* การจัดทำเว็บไซต์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษานี้เพื่อฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ