

(รายละเอียดกลยุทธ์ฉบับย่อ : ใช้เผยแพร่)

**กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์  
(SMART PK)**

**กลยุทธ์การบริหาร** หมายถึง แผนการ แนวปฏิบัติ หรือ วิธีการสำคัญในการบริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ ซึ่งได้มีการกำหนดแนวคิด ทิศทาง และแนวทางการดำเนินงานให้เกิดความชัดเจน ให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ตรงกัน มีการวิเคราะห์ร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ คือ การยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ ได้แก่ กลยุทธ์ SMART PK ดังนี้

กลยุทธ์ที่ 1 น้อมนำพระบรมราโชบายและศาสตร์พระราชาสู่การศึกษา (S: Sufficiency Economy based Education Way)

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาความรู้คู่คุณธรรม (M: Morality Cultivation Way)

กลยุทธ์ที่ 3 ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (A : Access and Equity Way)

กลยุทธ์ที่ 4 ปฏิรูปการเรียนรู้สร้างปัญญา พัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (R : Reformation of Learning Way)

กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีก้าวหน้า นวัตกรรมก้าวไกล (T : Technology and Innovation Way)

โดยใช้หลักการทำงาน PK ดังนี้

P : Participation and Network คือ การมีส่วนร่วมและเครือข่ายทางการศึกษา

K : Knowledge Management คือ การสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการศึกษาหรือการบริหารจัดการ

**คุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์** หมายถึง ผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และพัฒนาผู้เรียนให้มีความพร้อมรอบด้าน ครอบคลุมทั้งกระบวนการและผลลัพธ์ของการจัดการศึกษา โดยประเมินจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. ผลการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ ประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการขับเคลื่อน 2) ด้านการดำเนินงานและการนำไปใช้ และ 3) ด้านผลการปฏิบัติงานตามเป้าประสงค์

2. ผลการประเมินการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ ตามกรอบเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่

1) SMART Area ประกอบด้วย

S : Sufficiency Economy สืบสานศาสตร์พระราชา

M : Morality Cultivation พัฒนาความรู้คู่คุณธรรม

A : Access and Equity ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างโอกาสทางการศึกษา

R : Reformation of Learning ปฏิรูปการเรียนรู้สู่พหุปัญญา

T : Technology and Innovation เทคโนโลยีก้าวหน้า นวัตกรรมก้าวไกล

2) SMART School ประกอบด้วย

S : Sufficiency Economy น้อมนำศาสตร์พระราชา

M : Morality Cultivation ปลูกฝังคุณธรรม

A : Active Learning Approach ขับเคลื่อนการเรียนรู้เชิงรุก

R : Research & Innovation วิจัย นวัตกรรม

T : Transparency & Technology มีความโปร่งใส ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ และ

3) SMART Kids+ ประกอบด้วย

S : Skills and Strong ทักษะและสุขภาพดี

M : Morality คุณธรรมดี

A : Achievement ผลสัมฤทธิ์ดี

R : Reading (W)Riting (A)Rithmetic การอ่าน การเขียนและการคิดคำนวณดี

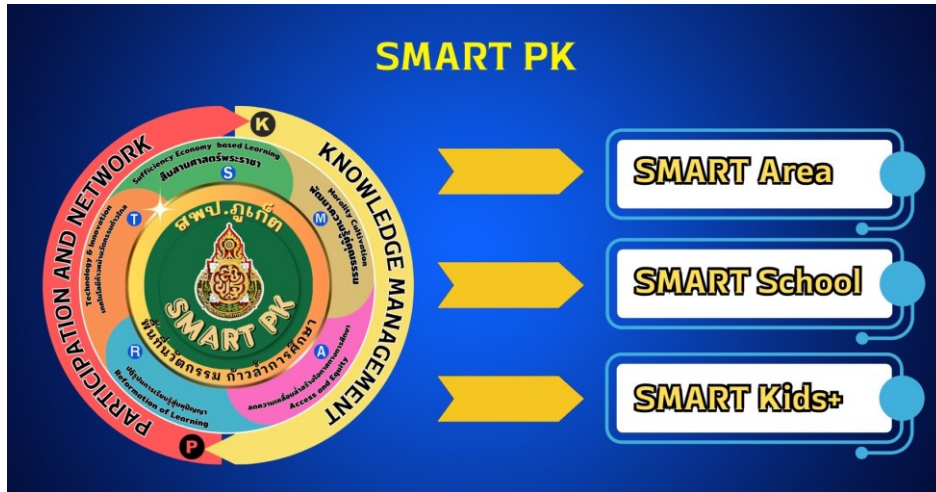
T : Technology ทักษะเทคโนโลยีดี

3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต โดยใช้แบบสอบถาม

4. รางวัลและผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต

**วัตถุประสงค์ของกลยุทธ์** เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหรือการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต และสถานศึกษาในสังกัด ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต

ผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ได้พัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร (Documentary Research) วิเคราะห์ความสอดคล้องของนโยบายการศึกษาทุกระดับ ระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทิศทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของจังหวัดภูเก็ต และผลการศึกษาความต้องการเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การบริหาร ได้กลยุทธ์ที่ใช้ชื่อว่า SMATR PK



ภาพที่ 3 แสดงกลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต (SMART PK)

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด เป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ในแต่ละกลยุทธ์ กำหนดไว้ในคู่มือการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ได้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งไม่ขอนำเสนอในรายละเอียดกลยุทธ์ฉบับย่อ ที่ใช้ในการเผยแพร่ฉบับนี้

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต

ผู้วิจัย นายอุมัธ สวาหลัง

ปีที่ดำเนินการ 2566 - 2567

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต 2) พัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต และ 3) นำไปใช้และศึกษาผลการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต การวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ **ระยะที่ 1** ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม จำนวน 10 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 64 คน และ ครู จำนวน 263 คน จำนวนทั้งสิ้น 340 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Krejcie & Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ศึกษาความต้องการในการพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต โดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ตัวแทนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา จำนวน 2 คน รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบกำกับดูแลกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ประธานเครือข่าย จำนวน 8 คน รวมทั้งสิ้น 15 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง **ระยะที่ 2** พัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต โดยการการวิจัยเอกสาร สังเคราะห์ประเด็นจากการวิจัยระยะที่ 1 นำไปสู่การยกร่างกลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ผ่านการระดมความคิดเห็น จากรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต จำนวน 3 คน ผู้อำนวยการกลุ่ม 10 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 49 คน รวมทั้งสิ้น 62 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง และตรวจสอบร่างกลยุทธ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยการประชุมสนทนากลุ่มและการประเมินมาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสมและมาตรฐานด้านความถูกต้อง และ **ระยะที่ 3** ศึกษาผลการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณตศึกษาญเกิด โดยศึษาาระดบัการปลั้บต้งานตามกลุ่ทการบรหการเพือยาระดบัคณภาพการศึษาของสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณตศึกษาญเกิด ก่อนและล้งการใ้ ผลการประเมินจ้ดการศึษาที่เกดข้ันจากการดำเนนการใ้กลุ่ท ตามกรอบเป้าหมายในการยาระดบัคณภาพการศึษา าระดบัความพ้งพอใจที่มีต่อการใช้กลุ่ทการบรหการเพือยาระดบัคณภาพการศึษาของสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณตศึกษาญเกิด โดยใ้แบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก รงผู้อ้านวยการสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาและผู้อ้านวยการกลุ่ม 13 คน บุคลากรสำนังาน จำนวน 51 คน ผู้บรหสถานศึษาในส้งกัต จำนวน 64 คน และครู จำนวน 263 คน จำนวนท้ังล้ัน 391 คน ซึ่งได้มาโดยการกำหนตขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำร้จรูปของ Krejcie & Morgan (1970) ที่ าระดบัความเชือม้ัน 95% และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย และ รวบรวมผงานและรางวัลเช้งประจ้กัษ ผลการว้จยพบว้า

1. สภาพ้ปัจจุบันในการพัฒนากลุ่ทการบรหการเพือยาระดบัคณภาพการศึษาของสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณตศึกษาญเกิด ส่วนที่ 1 สภาพ้ปัจจุบันด้านการพัฒนากลุ่ทการบรหการ ในภาพรวมอยุ้ในระดบัปานกลาง ( $\bar{X} = 3.49, S.D. = 0.62$ ) และส่วนที่ 2 สภาพ้ปัจจุบันด้านพัฒนาคณภาพการศึษา ในภาพรวมอยุ้ในระดบัมาก ( $\bar{X} = 3.51, S.D. = 0.59$ )

2. ความต้อการในการพัฒนากลุ่ทการบรหการเพือยาระดบัคณภาพการศึษาของสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณตศึกษาญเกิด พบว้า ผู้รับการส้มาษณ์ได้แสดงความต้องการโดยเรียงตามลำดับจำนวนความถี่จากมากไปน้อยสุดด้งนี้ 1) ความต้อการการพัฒนาและบรหการจ้ดการบุคลากรครู 2) ความคาดหว้งต่อกรบรหการจ้ดการที่เป้ันระบบ ย้ดหยุ่น และข้บเคลือ่ณด้วยข้อมูล 3) ความต้อการการสร้างเครือ่ช้ายความร่วมมือและการแลกเปลือ่ยนเรยยนรู้ 4) ความต้อการการสง้เสริมพัฒนาความรู้ควบคู่การสง้เสริมคณธรรม จรยธรรม 5) ความต้อการในการสนับสนุนการใช้ และการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ 6) ความต้อการการนเทศ ตดตาม และประเมินผลที่เป้ันระบบและเน้นคณภาพ 7) ความคาดหว้งต่อกรดำเนนงานตามพระบรมราโชบายและศาสตร์พระราชา 8) ความต้อการการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนกรเรยยนรู้ 9) ความต้อการการสนับสนุนกรมีส่วนร่วมและรับพ้งเสยงจากทุกภาคส่วน 10) ความต้อการในการจ้ดสรรทรัพยากรและงบประมาณ 11) ความต้อการการสนับสนุนเพือลดความเหลือ่มล้าและสร้างโอกาสที่เท่าเทียม 12) ความต้อการการพัฒนาข้อมูลสารสนเทศ และ 13) ความคาดหว้งต่ออบทบาทของสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณตศึกษาญในฐานะผู้สนับสนุน ตามลำดับ

3. ผลการส้งเคราะห์ประเด้นจากการส้มาษณ์นำไปสู่กรอบในการวางกลุ่ทการบรหการเพือยาระดบัคณภาพการศึษาของสำนังานเขตพ้ันที่การศึษาประณตศึกษาญเกิด ด้งนี้ 1) การน้อมนำพระบรมราโชบายและศาสตร์พระราชาสู่การศึษา 2) การพัฒนาความรู้คู่คณธรรม 3) การลดความเหลือ่มล้าทางการศึษา 4) การปลั้รูปการเรยยนรู้สร้างปัญญา พัฒนาผู้เรยยนให้สอดคล้อ่งกักับการเปลือ่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และ 5) การเพิ่มประสัทธิภาพการบรหการจ้ดการศึษา ด้วยเทคโนโลยีก้าวหน้า นวัตกรรมก้าวไกล

4. ผลการระดมความคิดเห็นต่อกรอบในการร่างกลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานุกูล ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ภายใต้ชื่อ SMART PK ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 1 น้อมนำพระบรมราโชบายและศาสตร์พระราชาสู่การศึกษา (S: Sufficiency Economy based Education Way) กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาความรู้คู่คุณธรรม (M: Morality Cultivation Way) กลยุทธ์ที่ 3 ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา (A: Access and Equity Way) กลยุทธ์ที่ 4 ปฏิรูปการเรียนรู้สร้างปัญญา พัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 (R: Reformation of Learning Way) กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา ด้วยเทคโนโลยีก้าวหน้า นวัตกรรมก้าวไกล (T: Technology and Innovation Way) โดยใช้หลักการดำเนินงาน PK ได้แก่ P: Participation and Network คือ การมีส่วนร่วมและเครือข่ายทางการศึกษา และ K: Knowledge management คือ การสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการศึกษา พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียเห็นด้วยต่อกรอบการร่างกลยุทธ์คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการระดมความคิดเห็นต่อกรอบเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานุกูลที่สอดคล้องกับกลยุทธ์การบริหาร จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ 1) SMART Area ประกอบด้วย S: Sufficiency Economy สืบสานศาสตร์พระราชชา M: Morality Cultivation พัฒนาความรู้คู่คุณธรรม A: Access and Equity ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างโอกาสทางการศึกษา R: Reformation of Learning ปฏิรูปการเรียนรู้สู่พหุปัญญา และ T: Technology and Innovation เทคโนโลยีก้าวหน้า นวัตกรรมก้าวไกล 2) SMART School ประกอบด้วย S: Sufficiency Economy น้อมนำศาสตร์พระราชชา M: Morality Cultivation ปลูกฝังคุณธรรม A: Active Learning Approach ชีบเคลี่ ่อนการเรียนรู้ เชิงรุก R: Research & Innovation วิจัย นวัตกรรม และ T: Transparency & Technology มีความโปร่งใส ใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการ 3) SMART Kids+ ประกอบด้วย S: Skills and Strong ทักษะและสุขภาพดี M: Morality คุณธรรมดี A: Achievement ผลสัมฤทธิ์ดี R: Reading (W)Riting (A)Rithmetic การอ่าน การเขียนและการคิดคำนวณดี และ T: Technology ทักษะเทคโนโลยีดี พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียเห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 100

5. ผลการประเมินมาตรฐานด้านการใช้ประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม และ มาตรฐานด้านความถูกต้อง ของกลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานุกูล โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.58, \sigma = 0.50$ ) และความเหมาะสมของคู่มือการใช้ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60, \sigma = 0.49$ )

6. ระดับการปฏิบัติงานตามกลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานุกูล พบว่า โดยภาพรวม ด้านการขับเคลื่อน ก่อนการใช้กลยุทธ์อยู่ระดับมาก ( $\bar{X} = 3.97, S.D. = 0.58$ ) และหลังการใช้กลยุทธ์อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.52$ ) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 75.40 โดยแต่ละกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ก่อนและหลังการใช้งานดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 ก่อนการใช้ ( $\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.58$ ) หลังการใช้ ( $\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.48$ ) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 72.90 กลยุทธ์ที่ 2 ก่อนการใช้ ( $\bar{X} = 4.26, S.D. = 0.40$ ) หลังการใช้ ( $\bar{X} = 4.81, S.D. = 0.47$ ) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 75.50 กลยุทธ์ที่ 3 ก่อนการใช้ ( $\bar{X} = 4.19, S.D. = 0.50$ ) หลังการใช้ ( $\bar{X} = 4.68, S.D. = 0.47$ )

มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 60.49 กลยุทธ์ที่ 4 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.74, S.D. = 0.47) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.71, S.D. = 0.44) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 76.59 และ กลยุทธ์ที่ 5 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.96, S.D. = 0.52) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.84, S.D. = 0.41) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 84.29 **ด้านการดำเนินงานและการนำไปใช้** ก่อนการใช้ อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.96, S.D. = 0.58) และหลังการใช้ อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.78, S.D. = 0.52) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 79.00 โดย แต่ละกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ก่อนและหลังการใช้ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.07, S.D. = 0.47) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.75, S.D. = 0.44) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 75.57 กลยุทธ์ที่ 2 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.69, S.D. = 0.56) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.80, S.D. = 0.45) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 84.73 กลยุทธ์ที่ 3 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.74, S.D. = 0.51) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.74, S.D. = 0.46) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 79.16 กลยุทธ์ที่ 4 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.05, S.D. = 0.46) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.79, S.D. = 0.44) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับร้อยละ 78.20 และกลยุทธ์ที่ 5 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.99, S.D. = 0.49) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.80, S.D. = 0.44) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 80.12 และ **ด้านผลการปฏิบัติงานตามเป้าประสงค์** ก่อนการใช้ กลยุทธ์ อยู่ระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.90, S.D. = 0.58) และหลังการใช้ กลยุทธ์ อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.74, S.D. = 0.52) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์เท่ากับ 76.08 โดยแต่ละกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ก่อนและหลังการใช้ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.76, S.D. = 0.55) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.75, S.D. = 0.46) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับร้อยละ 80.05 กลยุทธ์ที่ 2 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.75, S.D. = 0.64) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.73, S.D. = 0.53) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับร้อยละ 78.09 กลยุทธ์ที่ 3 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.95, S.D. = 0.59) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.79, S.D. = 0.46) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับร้อยละ 80.27 กลยุทธ์ที่ 4 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.94, S.D. = 0.60) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.49) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับร้อยละ 71.87 และ กลยุทธ์ที่ 5 ก่อนการใช้ ( $\bar{X}$  = 3.97, S.D. = 0.51) หลังการใช้ ( $\bar{X}$  = 4.69, S.D. = 0.45) มีค่าพัฒนาการสัมพัทธ์ เท่ากับ ร้อยละ 70.29

7. ผลการประเมินผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูมัญเก็ด ตามกรอบเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพการศึกษา พบว่า ด้านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (SMART Area) อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.65, S.D. = 0.52) ด้านสถานศึกษา (SMART School) อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.68, S.D. = 0.54) และ ด้านผู้เรียน (SMART Kids+) อยู่ระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.70, S.D. = 0.53)

7. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้กลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูมัญเก็ด พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.69, S.D. = 0.52) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการประเมิน พบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก ได้แก่ กลยุทธ์การบริหารนี้ช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่/สถานศึกษากำหนดทิศทางในพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ชัดเจนขึ้น

( $\bar{X}$  = 4.80, S.D. = 0.44) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือกลยุทธ์การบริหารนี้ช่วยทำให้การสื่อสารนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ตมีความชัดเจน ( $\bar{X}$  = 4.78, S.D. = 0.45) อยู่ในระดับมากที่สุด และ กลยุทธ์การบริหารนี้ช่วยทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ตรงกัน ( $\bar{X}$  = 4.77, S.D. = 0.46) อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กลยุทธ์การบริหารนี้ช่วยทำให้มีการพัฒนาเทคโนโลยีในบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}$  = 4.61, S.D. = 0.58) อยู่ในระดับมากที่สุด

8. ผลการรวบรวมข้อมูลรางวัลและผลงานเชิงประจักษ์ ที่เกิดขึ้นระหว่างและหลังการใช้กลยุทธ์การบริหาร เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต พบว่า มีรางวัลและผลงานเชิงประจักษ์ ที่โดดเด่น ดังนี้ ประเภทผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 รางวัล ประเภทบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 4 รางวัล ประเภทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 9 รางวัล ประเภทสถานศึกษา 18 รางวัล ประเภทผู้บริหารสถานศึกษา 13 รางวัล ประเภทข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา 21 รางวัล และประเภทนักเรียน จำนวน 5 รางวัล

คำสำคัญ : กลยุทธ์การบริหาร, คุณภาพการศึกษา

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

**ชื่อผลงาน** การพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต

**ผู้เผยแพร่** นายอุมัธ สวาหลัง  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี  
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปัตตานี

**ปีที่เผยแพร่** 2568

ข้าพเจ้า..... ตำแหน่ง .....

สังกัด .....

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ เรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อยกระดับคุณภาพ  
การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต ของนายอุมัธ สวาหลัง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว  
จากการศึกษาเอกสารข้าพเจ้ามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

คุณภาพของผลงานทางวิชาการที่เผยแพร่

1. มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา และถูกต้องตามหลักวิชาการ

ดีมาก  พอใช้  น้อย

2. ความน่าสนใจและทันสมัยของกลยุทธ์

ดีมาก  พอใช้  น้อย

3. ความเป็นประโยชน์ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ดีมาก  พอใช้  น้อย

4. ความเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา

ดีมาก  พอใช้  น้อย

5. ความเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน

ดีมาก  พอใช้  น้อย

6. สามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้

ดีมาก  พอใช้  น้อย

7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....

ลงชื่อ .....

ตำแหน่ง .....