

ที่ ศธ ๐๔๑๔๒/ ๔๐๑๕

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ถนนนิตโย ตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา / มัธยมศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางส่องแสง ปรีดิ์ธอนันต์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑”

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑ จึงขอเผยแพร่ผลงานวิชาการมายังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดต่อไป เมื่อท่านได้รับเอกสารดังกล่าวแล้ว ขอความกรุณาได้ตอบรับผลงานทางวิชาการดังกล่าวและส่งกลับมายัง email : stutorsuccess@gmail.com

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสท้าน วารี)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สพป.สกลนคร เขต ๑
โทร. ๐๔๒-๙๗๐๒๑๐ นางสาวส่องแสง ปรีดิ์ธอนันต์ (ผู้ปฏิบัติ โทร. ๐๘-๔๗๙๙-๖๒๖๘)

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ผู้วิจัย นางส่องแสง ปรีดิ์ธอนันต์

ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1

ปีที่พิมพ์ 2569

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการนิเทศแบบมีส่วนร่วมด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ ความต้องการจำเป็น และองค์ประกอบของกรอบแนวคิดของรูปแบบ 2) สร้างและตรวจสอบคุณภาพรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบ 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมิน รับรอง และปรับปรุงรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบให้เป็นฉบับสมบูรณ์ การวิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยและพัฒนา 4 ระยะ ระยะที่ 1 เก็บข้อมูลจากครูผู้สอนภาษาอังกฤษ ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ รวม 365 คน และสนทนากลุ่มครูแกนนำ 16 คน ระยะที่ 2 ตรวจสอบคุณภาพรูปแบบโดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ 7 คน และการสนทนาอิงผู้เชี่ยวชาญ 9 คน ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบกับครูภาษาอังกฤษ ศูนย์อำนวยการเครือข่ายธาตุเชิงชุม 20 คน จาก 10 สถานศึกษา จำนวน 2 วงรอบ ในปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีผู้เรียนในชั้นเรียนของครูกลุ่มเป้าหมาย 522 คน ระยะที่ 4 ประเมินรูปแบบโดยผู้ใช้รูปแบบ 42 คน และสนทนากลุ่มถอดบทเรียน 12 คน เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ประเด็นการสนทนากลุ่ม แบบประเมินรูปแบบและคู่มือ แบบทดสอบความรู้ความเข้าใจ แบบนิเทศ สังเกต และโค้ช แบบประเมินสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย แบบวัดเจตคติ และแบบบันทึกผลที่เกิดกับผู้เรียน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดัชนีความต้องการจำเป็น (PNImodified) การทดสอบที และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.77) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.68) ความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย (PNImodified = 0.851) รองลงมา คือ การเขียน

รายงานและเผยแพร่ผลการวิจัย (0.849) ส่วนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 2.74) และสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.73) ความต้องการจำเป็นสูงสุด คือ การร่วมปฏิบัติการนิเทศสังเกตชั้นเรียน (0.831) ผลดังกล่าวนำไปสู่กรอบแนวคิดของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ

2. รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการ การวัดและประเมินผล และเงื่อนไขความสำเร็จ แกนสำคัญของรูปแบบ คือ กระบวนการนิเทศ C-O-A-C-H 5 ขั้น ซึ่งขับเคลื่อนการนิเทศแบบมีส่วนร่วมด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6 องค์ประกอบ 24 ตัวบ่งชี้ เพื่อพัฒนาสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน 6 องค์ประกอบ 24 ตัวบ่งชี้ รูปแบบมีคู่มือการใช้รูปแบบ 6 ส่วน ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสม ($\bar{x}$ = 4.68) ความเป็นไปได้ ($\bar{x}$ = 4.65) และความเป็นประโยชน์ ($\bar{x}$ = 4.83) อยู่ในระดับมากที่สุด และรับรองรูปแบบครบทั้ง 9 คน

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบ ด้านครู พบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 63.17 เป็นร้อยละ 88.17 และสมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นจากระดับปานกลาง ($\bar{x}$ = 3.32) เป็นระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.86) ทั้งสองด้านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูมีคุณภาพระดับดีมาก ($\bar{x}$ = 91.73 จาก 100 คะแนน) และผ่านเกณฑ์ครบทั้ง 20 เรื่อง เจตคติต่อการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x}$ = 4.55) สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านผู้เรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 59.01 เป็นร้อยละ 84.25 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 26.44 เป็นร้อยละ 88.51

4. ผู้ใช้รูปแบบประเมินรูปแบบและคู่มือโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46) และผ่านเกณฑ์ครบทั้ง 88 รายการ ผู้ร่วมสนทนากลุ่มถอดบทเรียนรับรองรูปแบบครบทั้ง 12 คน ผู้วิจัยคงแกนของรูปแบบไว้ และเพิ่มกลไกสนับสนุน 4 ด้าน ได้แก่ ความยืดหยุ่นของเวลา การหนุนเสริมทักษะวิชาการ ความยั่งยืน และการวัดผลและความสะดวกในการใช้ ได้เป็นรูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบฉบับสมบูรณ์

คำสำคัญ: การนิเทศแบบมีส่วนร่วม, ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, สมรรถนะการวิจัยในชั้นเรียน, ครูภาษาอังกฤษ, รูปแบบการนิเทศ

Title	The Development of a Participatory Supervision Model Based on Professional Learning Communities to Enhance the Classroom Research Competency of English Teachers under Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
Researcher	Mrs.Songsang Preetha-Anan
Position	Educational Supervisor, Senior Professional Level
Workplace	Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 1
Year	2026

Abstract

This research aimed to develop a participatory supervision model based on professional learning communities to enhance the classroom research competency of English teachers. The specific objectives were 1) to investigate the current states, desired states, needs, and conceptual framework components of the model; 2) to construct and verify the quality of the model and its implementation manual; 3) to try out the model; and 4) to evaluate, certify, and revise the model and its implementation manual into a complete version.

A four-phase research and development methodology was employed. In Phase 1, data were collected from 365 English teachers, school administrators, and educational supervisors, and a focus group was conducted with 16 lead teachers. In Phase 2, the model was verified through a focus group of 7 qualified persons and a connoisseurship of 9 experts. In Phase 3, the model was tried out over two cycles in the 2025 academic year with 20 English teachers from 10 schools in the Thatchoengchum Network Center, whose classes included 522 students. In Phase 4, the model was evaluated by 42 users and through a lesson-learned focus group of 12 participants. The research instruments were questionnaires, focus group discussion guidelines, model and manual evaluation forms, a knowledge test, supervision, observation and coaching forms, a classroom research competency assessment form, a research quality assessment form, an attitude scale, and a student outcome record

form. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, the modified Priority Needs Index ($PNI_{modified}$), t-test, and content analysis.

The findings were as follows:

1. The current state of the English teachers' classroom research competency was at a moderate level ($\bar{x}$ = 2.77), and the desired state was at the highest level ($\bar{x}$ = 4.68). The highest-priority need was constructing and validating research instruments ($PNI_{modified}$ = 0.851), followed by writing and disseminating research reports (0.849). The current state of participatory supervision based on professional learning communities was at a moderate level ($\bar{x}$ = 2.74), and the desired state was at the highest level ($\bar{x}$ = 4.73). The highest-priority need was collaborative classroom observation (0.831). These results led to a five-component conceptual framework of the model.

2. The developed model consisted of five components: principles, objectives, process, measurement and evaluation, and conditions for success. Its core was the five-step C-O-A-C-H supervision process, which drove participatory supervision based on professional learning communities with 6 components and 24 indicators to develop classroom research competency with 6 components and 24 indicators. The model came with a six-part implementation manual. The experts rated its appropriateness ($\bar{x}$ = 4.68), feasibility ($\bar{x}$ = 4.65), and utility ($\bar{x}$ = 4.83) at the highest level, and all 9 experts certified the model.

3. In the try-out, the teachers' knowledge of classroom research increased from 63.17% to 88.17%, and their classroom research competency increased from a moderate level ($\bar{x}$ = 3.32) to the highest level ($\bar{x}$ = 4.86). Both increases were significant at the .001 level. The teachers' classroom research reports were of very good quality ($\bar{x}$ = 91.73 out of 100), and all 20 reports met the criterion. Their attitude toward classroom research ($\bar{x}$ = 4.55) was significantly higher than the criterion at the .01 level. For the students, achievement increased from 59.01% to 84.25%, which was significant at the .001 level, and the proportion of students who met the criterion rose from 26.44% to 88.51%.

4. The model users rated the model and the manual at a high level overall ($\bar{x}$ = 4.46), and all 88 items met the criterion. All 12 lesson-learned focus group

participants certified the model. The core of the model was retained, and support mechanisms were added in four areas: time flexibility, academic skill support, sustainability, and measurement and ease of use. This produced the complete version of the model and its implementation manual.

Keywords: participatory supervision, professional learning community, classroom research competency, English teachers, supervision model